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**Termes de référence pour une étude de faisabilité**

# Résumé du projet

|  |  |
| --- | --- |
| **Projet prévu/** |  |
| **Pays/Région** |  |
| **Organisation partenaire** |  |
| **Date prévue de début du projet** |  |
| **Objectif de l'étude** | *Veuillez insérer ici le but de l'étude dans une brève déclaration, par exemple :*  L'objectif de la consultation demandée est d'évaluer la faisabilité d'un projet proposé par CBM et le *(nom des partenaires du projet)* et de vérifier systématiquement dans quelle mesure l'approche du projet peut plausiblement réaliser les changements prévus dans les conditions cadres existantes. |
| **Organisme de mise en service/personne à contacter** | CBM |
| **Durée de l'étude** |  |

# Contexte de l'étude de faisabilité

(Partenaires x y z) et CBM souhaitent proposer un projet au ministère fédéral allemand de la Coopération économique et du Développement (BMZ), qui contribuera à *(améliorer les conditions de vie des personnes handicapées/personnes souffrant de déficiences visuelles/auditives/physiques) (dans la région...).* Le projet est actuellement dans sa phase de conception et CBM cherche à recruter un consultant pour mener une étude de faisabilité afin d'évaluer la faisabilité du projet proposé et de vérifier systématiquement dans quelle mesure l'approche du projet peut plausiblement réaliser les changements prévus dans les conditions cadres existantes.

Les organisations proposantes sont :

*Veuillez insérer une brève description de l'organisation partenaire*

CBM est une organisation chrétienne de développement international, qui s'engage à améliorer la qualité de vie des personnes handicapées dans les communautés les plus pauvres du monde, sans distinction de race, de sexe ou de croyance religieuse.

L'approche de CBM en matière de développement inclusif des personnes handicapées est le cadre de toutes ses initiatives et le thème clé qui dirige les activités et l'impact de son travail. Elle est convaincue que c'est le moyen le plus efficace d'apporter des changements positifs dans la vie des personnes handicapées vivant dans la pauvreté et dans leurs communautés. Grâce à notre approche du développement inclusif du handicap, nous nous attaquons aux obstacles qui entravent l'accès et la participation et nous cherchons activement à garantir la pleine participation des personnes handicapées en tant que défenseurs autonomes dans tous les processus de développement et d'intervention d'urgence.

# Le projet

*(Veuillez fournir une brève description du projet, notamment*

* *Le problème auquel le projet envisagé doit répondre*
* *Zone cible*
* *Groupe cible*

# L'étude de faisabilité

## **4.1 . Objectif**

L'étude déterminera la faisabilité du projet proposé en évaluant s'il est bien fondé et s'il répond à la demande identifiée. Elle fournira aux décideurs des informations suffisantes sur les opportunités et les risques du projet ainsi que des recommandations concrètes pour améliorer le concept du projet. L'étude sera soumise au BMZ en même temps que la proposition de projet.

L'étude fournira les éléments suivants :

* une évaluation de la pertinence du projet proposé et de ses activités pour résoudre les problèmes identifiés dans les groupes et secteurs cibles ;
* une évaluation du cadre logique proposé, y compris les résultats et les réalisations ainsi que les indicateurs et hypothèses respectifs, les risques et les stratégies d'atténuation des risques ;
* une analyse détaillée de la durabilité potentielle des résultats du projet ;
* une évaluation des synergies et des complémentarités du projet, y compris entre les domaines programmatiques (secteurs) et les parties prenantes du projet ;
* une évaluation de la faisabilité de la proposition de financement par rapport aux activités du projet ;
* une évaluation de l'organisation du projet et de tout échelonnement des activités jugé nécessaire, y compris les considérations relatives à la structure institutionnelle requise pour la mise en œuvre du projet.
* Une évaluation de l'inclusivité du projet, c'est-à-dire la participation active des personnes handicapées et des organisations qui les représentent dans tous les aspects du projet.
* des recommandations pour toute action ultérieure (y compris des modifications du projet)

## **4.2. Évaluation selon les critères du CED**

## *Les questions directrices sur les critères servent d'orientation pour le contenu de l'étude. Elles doivent être comprises comme un* ***recueil à partir duquel les questions pertinentes peuvent être classées par ordre de priorité****. Les* ***critères peuvent*** *ainsi* ***être pondérés différemment en fonction de l'intérêt de l'étude pour la connaissance. Veuillez adapter et sélectionner les questions en fonction des besoins spécifiques de votre étude - évitez de surcharger l'étude.***

## **Pertinence - Dans quelle mesure le projet prévu est-il pertinent ?**

* L'approche prévue pour le projet s'attaque-t-elle à un problème de développement ou à un goulet d'étranglement crucial pour le développement du pays ou de la région partenaire ? goulet d'étranglement pour le développement du pays ou de la région partenaire ?
* L'orientation, la priorisation et les objectifs (approche) du projet prévu sont-ils alignés sur les groupes cibles et sont-ils clairement définis ?
* Dans quelle mesure les objectifs et la conception du projet prennent-ils suffisamment en compte les besoins spécifiques des groupes cibles et les obstacles structurels dans la région du projet, le partenaire/institution, les programmes politiques ?
* Les normes et standards de l'approche sont-ils compatibles avec ceux des groupes cibles ?
* Le projet est-il conçu de manière à tenir compte des conflits (principe Do-No-Harm) ?

**Cohérence - L'intervention est-elle bien adaptée ?**

* Dans quelle mesure les activités prévues sont-elles cohérentes avec les principes des droits de l'homme (inclusion, participation), les conventions et les normes/directives pertinentes ?
* Dans quelle mesure existe-t-il des synergies et des liens entre le projet prévu et d'autres interventions du même acteur (organisation) et d'autres acteurs ?
* Quelles sont les similitudes ou les intersections entre les groupes cibles et les projets d'autres acteurs dans le même contexte ? Dans quelle mesure le projet apporte-t-il une valeur ajoutée et évite-t-il les doublons ?

**Efficacité - Quelle approche du projet peut le mieux atteindre les objectifs ?**

* Les relations causales (y compris les hypothèses) sont-elles plausibles ? Quels effets négatifs pourraient se produire ?
* L'approche méthodologique choisie est-elle adaptée au contexte et suffisante pour atteindre l'objectif du projet ? Des alternatives sont-elles nécessaires ?
* À quel niveau (approche à plusieurs niveaux) des mesures supplémentaires visant à accroître l'efficacité sont-elles à envisager ?
* Comment les changements sont-ils mesurés ? Quels indicateurs (champs) sont les plus appropriés pour cela ?

**Efficience - L'utilisation des fonds prévue par le projet semble-t-elle économique en termes de réalisation des objectifs ?**

* Dans quelle mesure les mesures prévues peuvent-elles être mises en œuvre avec les fonds et le personnel prévus au budget dans la durée prévue ?
* Dans quelle mesure les dépenses prévues sont-elles utilisées de manière économique et les investissements, les frais de fonctionnement et le personnel sont-ils proportionnels aux objectifs visés ?

**Impact (importance) - Dans quelle mesure le projet prévu contribue-t-il à la réalisation d'impacts développementaux primordiaux ?**

* Quelle contribution spécifique l'objectif du projet (résultat) apporte-t-il à l'objectif global (impact) ?
* Dans quelle mesure le projet prévu a-t-il un impact structurant, exemplaire et large ?
* À quels niveaux les normes ou les structures seront-elles modifiées ?

**Durabilité - Dans quelle mesure les effets positifs (sans autre financement externe) se poursuivront-ils après la fin du projet ?**

* Comment assurer et renforcer la durabilité des résultats et des impacts ? (structurelle, économique, sociale, écologique) ?
* Quelles capacités à long terme sont créées au sein du groupe cible afin de pouvoir poursuivre les mesures mises en œuvre par leurs propres moyens ?
* Quels changements positifs (comportement de rôle, mécanismes, réseaux et autres) profitent à la société civile à long terme ?
* Quels sont les risques personnels pour les exécutants, les risques institutionnels et contextuels qui influencent la durabilité et comment les minimiser ?

**4.3. Recommandations**

Sur la base des principaux résultats et de l'évaluation selon les critères du CAD, le consultant doit fournir des suggestions concrètes pour le concept du projet.

*Exemples :*

* *Quels éléments, le cas échéant, manquent dans le concept du projet pour rendre les relations de cause à effet plus cohérentes et atteindre durablement les objectifs prévus ?*
* *Quels sont les composants prévus qui ne conviennent pas ou qui pourraient avoir des effets négatifs, et pour quelles raisons ?*
* *Quelles hypothèses concernant les relations de cause à effet sont viables ?*
* *Quelles sont les conclusions et les données pertinentes pour le projet de l'étude qui peuvent être intégrées dans la logique du projet ? (matrice d'impact de la proposition de projet) ?*
* *Quelles sont les recommandations concernant les indicateurs possibles pour le suivi de l'impact et la collecte de données ?*

## **4.4. Portée**

**a. Parties prenantes**

Le consultant travaillera en étroite collaboration avec tous les partenaires, y compris CBM et (organisations partenaires) et (agences gouvernementales/non gouvernementales locales concernées). Il/elle rendra compte à l'équipe CBM (et ...directeur...). Le consultant exécutera sa mission en toute indépendance et ne recevra de CBM que des instructions générales, justifiées par les nécessités de la collaboration indépendante entre les parties et l'exécution ordonnée des tâches confinées.

**b. Champ d'application géographique**

*Le* projet est situé dans *(région, comté). L'*étude analysera donc la situation dans *(les x communautés de ... ) (veuillez insérer les détails pertinents).*

**c. Documents à examiner**

*Veuillez insérer tout document connexe, tel que la proposition de projet actuelle, les rapports de projets précédents, les évaluations, les politiques et stratégies organisationnelles, etc. pertinents pour cette étude.*

# Méthodologie

Indépendamment des méthodes à utiliser, il existe des mécanismes obligatoires qui doivent être respectés tout au long du processus :

* Participatif et inclusif
* Sauvegarde des enfants et des adultes à risque
* Désagrégation des données (sexe/âge/handicap)
* Sécurité et confidentialité des données (consentement éclairé)

L'évaluateur est censé utiliser une variété de méthodes pour collecter et analyser les données. Des méthodes participatives doivent être utilisées pour collecter des données qualitatives et quantitatives. Le consultant indique la méthodologie qu'il entend utiliser dans son offre.

*Si une méthode spéciale est nécessaire, veuillez le mentionner dans ce chapitre. Vous voudrez peut-être indiquer quels acteurs et combien d'acteurs, avec leurs antécédents et leurs intérêts, sont impliqués.*

# Limites

*Veuillez insérer toute limitation potentielle pour la collecte de données, par exemple, le moment et les conditions, la pandémie et les restrictions de mouvement, les restrictions de sûreté et de sécurité.*

*Si une méthodologie à distance ou semi-éloignée doit être appliquée, veuillez le préciser ici.*

# **Produits livrables et calendrier**

## 7.1. Produits livrables

* rapport initial comprenant les outils de collecte de données proposés et la matrice des questions de l'étude de faisabilité (faisant correspondre les questions de l'étude de faisabilité aux outils de collecte de données) ;
* rapport final (30 pages maximum sans les annexes) selon le modèle de rapport de CBM et dans un format accessible ;
* les matériaux, les données collectées/analysées et autres documents relatifs à l'étude de faisabilité ;
* Une présentation Power Point résumant les principales conclusions et recommandations.
* Présentation des résultats et des recommandations lors d'un atelier de validation

# 7.2. Cadre temporel et **calendrier**

L'étude devrait commencer le xxx et durer xxx jours. Un plan d'action détaillé doit être soumis avec la manifestation d'intérêt.

*Veuillez adapter les dates et la durée en fonction des besoins et de la portée de l'étude.*

| Description de l'activité | Durée/jours | Localisation |
| --- | --- | --- |
| Briefing et examen des documents pertinents | 3-5 |  |
| Rapport de démarrage, développement d'outils | 2-5 |  |
| Collecte des données | 8-20 |  |
| Analyse des données et préparation du projet de rapport | 5-8 |  |
| Atelier de validation | 2 |  |
| Finalisation de l'étude de faisabilité et soumission du rapport final |  |  |
| **TOTAL** |  |  |

# Compétences et expérience de l'équipe d'étude

*Clarifiez les compétences, le parcours académique et professionnel et les conditions qui seront nécessaires au sein de l'équipe. Idéalement, les équipes doivent être composées d'hommes, de femmes et de personnes handicapées.*

Le consultant doit notamment posséder les attributs suivants ;

*Veuillez adapter la liste suivante en fonction des exigences du projet.*

* Diplôme universitaire et grande expertise et expérience en (domaine de travail) ;
* Expérience avérée de la réalisation d'études similaires dans la région et/ou xxx ;
* Expérience dans la conception et la réalisation d'études quantitatives et qualitatives ;
* Expérience dans la réalisation de recherches avec des communautés éloignées et marginalisées ;
* Connaissance des instruments internationaux et des statuts nationaux pour les personnes handicapées ;
* Excellentes compétences interpersonnelles et de communication, y compris la capacité de faciliter et de travailler dans une équipe multidisciplinaire ;
* Solides compétences analytiques et capacité à synthétiser et à présenter clairement les résultats ;
* Capacité à tirer des conclusions pratiques et à préparer des rapports bien rédigés en temps voulu et disponibilité pendant la période proposée ;
* Capacité à parler les langues locales (xxx) ;

**Politique de sauvegarde** : Pour pouvoir conclure un accord de consultance, les évaluateurs doivent signer la politique de sauvegarde de CBM ou de l'organisation partenaire et en respecter les termes et conditions.

# Procédure de candidature et de sélection

## **9.1. Expression d'intérêt**

Le consultant doit soumettre une proposition technique et financière comprenant une description de la société de conseil, le CV des membres de l'équipe suggérés, un aperçu de la compréhension de ces termes de référence et de la méthodologie suggérée, ainsi qu'un plan de travail détaillé pour l'ensemble de la mission. Un budget détaillé pour la mission prévue doit inclure tous les coûts prévus pour mener une étude participative et inclusive du handicap, ainsi que les taxes conformément aux règles et règlements des autorités fiscales locales du consultant.

CBM se réserve le droit de mettre fin au contrat si le(s) consultant(s) convenu(s) n'est (ne sont) pas disponible(s) au début ou au cours de la mission et qu'il n'y a pas d'autre solution.

Toutes les manifestations d'intérêt doivent être soumises par courrier électronique à : xxx (*ou livrées physiquement à : xxx)* avant le *(insérer la date et l'heure limites).*

# Critères de sélection

Seules les manifestations d'intérêt complètes seront prises en compte pour la sélection. L'évaluation se décompose comme suit ;

|  |  |
| --- | --- |
| **Critères** | **Score** |
| ***Budget*** | ***20%*** |
| ***Proposition technique :*** | ***80%*** |
| Expérience dans le domaine concerné | 20% |
| Qualifications de l'équipe | 20% |
| Proposition technique et méthodologie | 40% |
| **Total** | **100%** |